
Aika 11.06.2018 klo 18:00 - 21.50

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
168	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjantarkastajien valinta	393
169	Ilmoitusasiat	394
170	Keiturin Sote Oy:n osakkeiden myyntiä koskevan päätöksen toimeenpanon tilanne	395
171	Virtain Kenttä Oy:n anomus kiinteistöverosta vapauttamiseksi	402
172	Yhdistykset kuntien kumppaneina Ylä-Pirkanmaalla hankkeeseen osallistuminen	405
173	Kaupunginvaltuuston 4.6.2018 päätösten täytäntöönpano	406
174	Perusturvalautakunnan lausunto Ruoveden kunnalle	408
175	Tiedoksi kaupungin viranomaisten pöytäkirjoja ja päätöksiä	410
176	Kotouttamisohjelma vuosille 2018-2021	412

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Mäntysalmi Tuula Majanen Tytti Heinonen Tapani Hänninen Armi Kangas Sanna Koskela Reijo Kotalampi Katja Mäkinen Aimo Tarvainen Harri Saloranta Kalevi	Puheenjohtaja 2. vpj jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	Teemu Kontoniemen varajäsen
MUU	Kaleva Keijo Mäkinen Olavi Saarinen Johanna Haapamäki Vesa Viitanen Henna	KV:n puheenjohtaja KV:n 1. vpj. KV:n 2. vpj. kaupunginjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
POISSA	Kontoniemi Teemu	1. vpj	

ALLEKIRJOITUKSET

Tuula Mäntysalmi
Puheenjohtaja

Henna Viitanen
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT 168 - 176
LIITTEET

PÖYTÄKIRJAN TAR- 14.6.2018
KASTUS

Harri Tarvainen

Tapani Heinonen

PÖYTÄKIRJA YLEI- 15.6.2018 kaupungin kirjaamossa klo 9-15 ja kaupungin nettisivuilla
SESTI NÄHTÄVÄNÄ

Henna Viitanen, hallintojohtaja

Ptk:n tark.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 11.06.2018 § 168

Ehdotus: Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirja tarkastetaan 14.6.2018 ja pidetään julkisesti nähtävillä 15.6.2018.

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Harri Tarvainen ja Tapani Heinonen.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Ilmoitusasiat

KH 11.06.2018 § 169

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 29.5.2018. Asia: Kunnallisasiaa koskeva valitus / Virtain kaupungin teknisten palveluiden lautakunnan päätös 23.8.2016, § 56 / Niemikylän yksityistien kunnossapitoavustus. Päätös: Hallinto-oikeus hylkää valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.
2. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 23.5.2018 koskien maakuntakaavan hyväksymistä koskeva valitus.
3. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden välipäätös 24.5.2018. Asia: Täytäntöönpanon kieltovaatimus kunnallisasiassa. Vaatimukset hallinto-oikeudessa: Valittaja vaatii, että Virtain kaupunginvaltuuston päätös 12.3.2018 § 20 kumotaan ja päätöksen täytäntöönpano kielletään. Päätös: Hallinto-oikeus ei kiellä täytäntöönpanoa.
4. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelutarkastuksen tarkastuskertomus 18.5.2018 ja 28.5.2018.
5. Ruoveden kunnanhallituksen pöytäkirjanote 4.6.2018 § 76: Ohjauskeskustelu Virtain ja Ruoveden yhteistoimintasopimuksesta sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamiseksi sekä Keiturin Soten osakkeiden ostosta.

Valmistelija: hallintosihteeri

Ehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös: Kaupunginhallitus merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Henna Viitanen, puh. 044-715 1213, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Keiturin Sote Oy:n osakkeiden myyntiä koskevan päätöksen toimeenpanon tilanne

KH 11.06.2018 § 170 **Taustaa**

Virtain kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 12.3.2018 § 20, että Virtain kaupunki myy neljä Keiturin Sote Oy:n osaketta Ruoveden kunnalle ja että kaupunginvaltuusto hyväksyy neuvotellun osakassopimuksen. Päätöksestä on tehty kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valittaja on esittänyt kunnallisvalituksessaan, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumoaisi valituksen kohteena olevan päätöksen ja päätöksen toimeenpano keskeytettäisiin, kunnes hallinto-oikeus on käsitellyt valituksen alaisen päätöksen.

Valittaja on perustellut vaatimustaan mm. seuraavasti:

- Valmistelun puutteellisuus myytävän kohteen arvoon nähden;
- Valtuutetuille ei annettu asianmukaisia vaikuttamismahdollisuuksia sopimuksen sisältöön;
- Keiturin Sote Oy:n hallitus ei ollut käsitellyt osakassopimusluonnosta;
- Valtuutetuille ei annettu vastauksia päätöksenteon perusteeksi;
- Valtuutetuille ei ollut toimitettu osakassopimuksen liitteitä;
- Alihintainen kauppasumma
- Keiturin Sote Oy:n hallituksen kahden jäsenen osallistuminen päätöksentekoon valtuuston kokouksessa.

Valittaja on esittänyt kunnallisvalituksessaan lisäksi, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumoaisi valituksen kohteena olevan päätöksen ja päätöksen toimeenpano keskeytettäisiin, kunnes hallinto-oikeus on käsitellyt valituksen alaisen päätöksen.

Virtain kaupunki on esittänyt vastineessaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää kunnallisvalituksen koskien kaupunginhallituksen 5.3.2018 ja kaupunginvaltuuston 12.3.2018 päätöksiä Keiturin Sote Oy:n osakkeiden myynnistä Ruoveden kunnalle.

Hallinto-oikeuden välipäätös

Hallinto-oikeus on 24.5.2018 antamassaan välipäätöksessä päättänyt, ettei hallinto-oikeus kiellä täytäntöönpanoa. Perusteluina HaO:n päätöksessä on todettu seuraavaa:

- Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyö-

dyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

- Valtuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aiheutta.

Hallinto-oikeuden välipäätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksiantopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Neuvottelut Ruoveden kunnan kanssa valtuustojen 12.3.2018 päätöksenteon jälkeen

Neuvottelu 2.5.2018

Virtain kaupungin edustajat (kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja) neuvottelivat Ruoveden kunnan edustajien (kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanjohtaja) kanssa valtuustojen päätösten tilanteesta 2.5.2018 Ruovedellä. Neuvottelussa oli mukana myös Keiturin Sote Oy:n toimitusjohtaja. Neuvotteluissa todettiin, että Virtain valtuuston päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja että päätös ei siten ole saanut lainvoimaa. Sovittiin, että Virrat ottaa yhteyttä hallinto-oikeuteen ja pyytää kiirehtimään päätöstä vaaditusta täytäntöönpanokiellosta.

Tämän lisäksi sovittiin **alustavasti**, että osakassopimuksen allekirjoituspäivä on tiistaina 29.5.2018. Tässä neuvottelussa Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja Jouni Neste totesi, että Ruoveden mielestä hallituspaikat yhtiön hallituksessa jakaantuu Virtain ja Ruoveden kesken 4+4 periaatteella. Virtain edustajat totesivat kantanaan, että mennään osakasneuvottelujen ja neuvottelun osakassopimuksen ehtojen mukaisesti. Tässä mallissa kummatkin kunnat nimeävät yhtiömiehen, jotka päättävät hallituksen kokoonpanosta yhtiökokouksessa. Yhtiömiehet neuvottelevat hallituksen kokoonpanosta ennen yhtiökokousta. Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja hyväksyi tämän tulkinnan lähettämällään sähköpostilla neuvottelujen osallistujille.

Neuvottelu 29.5.2018

Osapuolet kokoontuivat sovitusti 29.5.2018 neuvotteluun Virroilla tarkastelemaan valtuustojen päätöksen toimenpanon tilannetta. Virtain kaupunkia neuvottelussa edustivat kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Keijo Kaleva, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tuula Mäntysalmi ja kaupunginjohtaja Vesa Haapamäki. Ruoveden kuntaa neuvottelussa edustivat kunnanhallituksen puheenjohtaja Jouni Neste ja kunnanjohtaja Eeva Kyrönviita. Lisäksi neuvottelussa oli mukana Keiturin Sote Oy:n toimitusjohtaja Pirkko Mäenpää ja neuvottelun sihteerinä Virtain kaupungin talousjohtaja Kaisa Jaatinen. Ruoveden kunnanjohtaja Eeva Kyrönviita saapui neuvotteluun noin 10 minuuttia myöhässä.

Neuvottelussa Virtain kaupunginjohtaja Vesa Haapamäki totesi tulleen hallinto-oikeuden välipäätöksen perusteluineen. Lisäksi hän esitteli Virtain kantana toiminnallisia vaihtoehtoja käsillä olevassa tilanteessa, jossa alkuperäinen Virtain kaupunginvaltuuston päätös ei ole saanut lainvoimaa, eikä myöskään hallinto-oikeuden välipäätös ole lainvoimainen. Haapamäki totesi, että oikeusohjeiden mukaan

- Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.
- Päätös voidaan kuitenkin panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa tai asetuksessa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Virtain kaupungin tulkinnan mukaan osakassopimuksen allekirjoitus ja osakekaupan toteuttaminen tekisi valituksen hyödyttömäksi ja olisi siten oikeusohjeiden vastainen. Lisäksi ei ole tunnistettavissa selaista lakia, asetusta tai yleisen edun mukaista pakottavaa syytä, jonka vuoksi päätöksen lainvoimaisuutta ei voitaisi odottaa.

Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja nosti jälleen esille asian liittyen Virtain ja Ruoveden välillä käydyissä osakkuusneuvotteluissa sovitusta hallituspaikkojen jaosta. Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja mukaan neuvotteluissa on sovittu, että hallituspaikat jaetaan kuntien välillä suhteessa 4 + 4. Osakassopimuksessa on todettu hallituspaikoista seuraavaa: *”Osapuolet sitoutuvat siihen, että yhtiön hallituksen jäsenmäärä on 8 (kahdeksan). Osapuolet neuvottelevat ennen yhtiökokousta hallituksen kokoonpanosta ottaen huomioon lain naisten ja miesten tasa-arvosta (8.8.1986/609), asiantuntijuuden vaatimukset lääketieteen, hoitoalan, sosiaalialan ja liiketalouden alueilta, sekä osakkaiden edustavuuden.”* Lisäksi osakassopimuksessa on todettu, että *”Muutokset tähän sopimukseen on tehtävä kirjallisesti ja kaikkien osakkaiden yksimielisellä päätöksellä. Suulliset muutokset ovat mitättömiä. Osapuolten edustusoikeuden omaavien tahojen on allekirjoitettava kaikki sopimusmuutokset”*.

Todettiin, että neuvotteluissa on esitetty, että hallituspaikat jakautuisivat kuntien välillä 4 + 4, mutta näin ei ole sovittu. Keskusteluissa on pyritty siihen, että jäsenet ovat molempien omistajien hyväksymiä ja hallitus on kyvykäs ja toimintakykyinen sekä pystyy johtamaan yhtiötä strategian mukaisesti ja osakassopimuksen kirjaus on muotoiltu tämän tahtotilan mukaisesti ja siitä on sovittu sopimusneuvotteluissa.

Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja poistui neuvottelusta kesken kaiken. Hän ei ollut ilmoittanut etukäteen muille osallistujille

aikkeesta poistua kesken neuvottelua. Muut osapuolet jäivät neuvottelutilaan ja jatkoivat neuvottelua vielä 45 minuutin ajan.

Kaupunginjohtaja Haapamäki tiedusteli kunnanjohtaja Kyrönviidalta, että *"Onko niin, että vaikka osakassopimus olisi mahdollista allekirjoittaa, niin Ruoveden näkökulmasta seuraava ongelma on hallituspaikkojen jako (tulisi jakaa suhteessa 4+4 eikä osakassopimuksen kirjoitetun mukaisesti)".* Kyrönviita vastasi tähän, että *"Kyllä on"*.

Ruoveden kunnanhallituksen päätösote kokouksesta 4.6.2018

Ruoveden kunta lähetti Virtain kaupungille päätösotteen kunnanhallituksen kokouksesta 4.6.2018 §76. Pykälä on otsikoitu seuraavasti: "Ohjauskeskustelu Virtain ja Ruoveden yhteistoimintasopimuksesta sosiaali- ja terveystalvöpalveluiden tuottamiseksi sekä Keiturin Soten osakkeiden ostosta".

Esittelytekstissä todetaan edelleen, että Ruoveden kunta katsoo, että esiin on noussut 29.5.2018 tilaisuuden johdosta kysymys Virtain tahtotilasta ylipäättään yhteistoimintaan ja Ruoveden osakkuuteen Keiturin Sotessa. Ruoveden kunta on mielestään ajautunut tahtomattaan tilanteeseen, jossa se on pakotettu arvioimaan ensisijaisesti omaa, mutta myös Virtain tahtotilaa aitoon yhteistoimintaan sekä viivästyneen Keiturin Soten osakekaupan vaikutuksista ensisijaisesti kuntalaisten sosiaali- ja terveystalvöpalveluihin, henkilöstöön, mutta myös koko yhteistoimintasopimukseen.

Muun ohella päätöksessä todetaan, että Virtain tahtotila näyttöytyy epäselvänä. Ruovedellä ei ole mahdollisuutta jäädä epävarmaan tilanteeseen ja odottamaan sitä, että Virroilla on valmius laittaa päätös toteen ja allekirjoittaa osakassopimus ja tehdä osakekaupat.

Ruoveden kunnanhallitus päätti edellyttää, että osakkeiden myynti ja osakassopimuksen allekirjoitus toteutetaan viimeistään 11.6.2018 mennessä. Mikäli osakekauppa ei toteudu 11.6.2018 mennessä kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että Ruoveden kunnan ja Virtain kaupungin yhteistoimintasopimus sosiaali- ja terveystalvöpalveluiden järjestämiseksi ja tuottamiseksi irtisanotaan 1.7.2018 lähtien.

Juridisia ja lainsäädännöllisiä näkökohtia tilanteesta

Paras- puitelain voimassaolo

Laki eräiden kunta- ja palvelurakennöuudistuksesta annetussa laissa säädettyjen velvoitteiden soveltamisesta annetun lain 1 ja 2 §:n muuttamisesta määrää, että kunta- ja palvelurakennöuudistuksesta annetun lain (169/2007) 5, 5 a ja 5 b §:n soveltamista sekä valtioneuvoston mainitun lain 5 a §:n tai 15 §:n 2 momentin nojalla määrittämien perusterveydenhuollon ja sosiaalihuollon yhteistoimintavelvoitteiden voimassaoloa jatketaan vuoden 2019 loppuun.

Lain voimassaolon jatkamisella on haluttu varmistaa nykyisten yhteistoiminta-alueiden toiminnan jatkuminen järjestämislain mukaisten sosiaali- ja terveystalouden käynnistymiseen saakka. Yhteistoiminta-alueiden toiminnan jatkamisella voidaan turvata alueiden kuntien asukkaiden palvelujen jatkuvuus. Lisäksi yhteistoiminnan jatkamisella voidaan estää lyhytaikaisista palvelurakenteesta tapahtuvista muutoksista johtuvien kustannusten syntymistä.

Puitelain velvoitteet eivät ole estäneet kuntia vaihtamasta yhteistoiminta-alueesta toiseen, jos syntyvä rakenne täyttää kaikkien kuntien osalta puitelain velvoitteet. Ehdotettu puitelain velvoitteiden voimassaolon jatkaminen ei estä kuntia ja lain tarkoittamia yhteistoiminta-alueita sopimasta esimerkiksi yhteistoiminnan laajentamisesta. Edellytyksenä tälle on kuitenkin puitelain velvoitteiden osalta, että **kaikki** yhteistoiminta-alueeseen kuuluvat kunnat kuuluisivat edelleen puitelain velvoitteiden mukaiseen yhteistoiminta-alueeseen.

Kuntien välinen yhteistoimintasopimus

Virtain kaupungin ja Ruoveden kunnan välisen vuonna 2012 hyväksytyyn yhteistoimintasopimuksen kohdassa 27 todetaan, että Sopimuksen irtisanomisaika on molemmille osapuolille 1 vuosi. Irtisanominen tulee voimaan irtisanomista seuraavan kalenterivuoden viimeisenä päivänä.

Yhteistoimintasopimusta on täydennetty kuntien valtuustojen hyväksymällä soveltamisohjeella vuoden 2016 aikana. Soveltamisohjeessa todetaan muun ohella talouden osalta, että *”Ruoveden kunta lähettää Virtain kaupungin perusturvalautakunnalle esityksen seuraavan budjettivuoden muutostarpeista vuosittain toukokuun 15. päivään mennessä.”* Lisäksi investointien osalta todetaan, että *”Osapuolet sopivat vuosittain toukokuun 15. päivään mennessä toteutettavista investoinneista sekä käyttötalouskorjauksiin varattavista rahoista.”*

Johtopäätökset tilanteesta

Virtain kaupunginvaltuuston tekemää päätöstä ei ole edellytyksiä laittaa täytäntöön, koska se ei ole lainvoimainen. Valtuustokäsittelyssä olleen sopimuksen allekirjoittaminen johtaisi tilanteeseen, jossa valitus kävisi hyödyttömäksi. Ei ole tunnistettavissa sellaista lakia, asetusta tai yleisen edun mukaista syytä, jonka vuoksi päätöksen lainvoimaisuutta ei voitaisi odottaa. Ruoveden kunnan päätöksessä ei ole esitetty mitään sellaisia lainsäädäntöön perustuvia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin todeta lainsäädännön mukaiset perusteet sopimuksen allekirjoittamiselle vailla lainvoimaa. Ruoveden kunta toteaa päätöksessään, että Keiturin Soten palvelut ovat kehittyneet myönteiseen suuntaan. Tämä mielipide tukee Virtain kaupungin kantaa siitä, että omistusjärjestelyn kiirehtimiselle lainsäädännöstä piittaamatta ei ole mitään tosiasiallisia syitä.

Ruoveden kunnanvaltuuston 12.3.2018 päätöksen jälkeen käydyissä keskusteluissa on käynyt tehokkaasti ilmi, että Ruoveden kunnan edustajien esiin tuoma näkemys hallituspaikkajaosta ei vastaa kuntien valtuustojen päätöstä. Virtain kaupunki katsoo, että Ruoveden halu avata asia uudelleen neuvotteluun ainakin hallituspaikkajaon osalta edellyttää uutta valtuustojen käsittelyä asiassa. Todettakoon, että Ruoveden kunnanvaltuuston päätös koskien osakassopimusta on lainvoimainen, mutta Ruoveden edustajat ovat neuvotteluissa otaneet esille paikkajaon kunnanvaltuuston päätöksestä poikkeavasti. Virtain kaupunki katsoo, että mikäli asioista on tarvetta neuvotella lisää, tulee Ruoveden kunnan asettaa neuvotteluihin edustajat, jotka pystyvät olemaan läsnä neuvotteluissa tarpeellisessa määrin.

Ruoveden kunta on esittänyt päätöksessään erheellisesti, että Keiturin Soten toiminta olisi jotenkin riippuvainen omistusjärjestelystä. Virtain kaupunki toteaa, että osakeomistus ei vaikuta yhtiön palvelutuotantoon. Virtain kaupungilla ja Keiturin Sotella on palvelusopimus, jonka voimassaolo jatkuu kiinteänä vuoden 2030 loppu saakka. Virtain kaupunki myös toivoo, että Ruoveden kunta selkeyttäisi kantansa siihen, onko sillä todellista halukkuutta kehittää sote-palveluita osana Virtain- ja Ruoveden yhteistoiminta-alueetta. Se seikka, että yhteistoimintasopimuksen allekirjoittajakumppani kolmatta kertaa noin puolentoista vuoden aikana esittää harkitsevansa irtautumista, ei viesti sopimuskumppanille pitkäjänteisyydestä ja sitoutumisesta. Virtain kaupungille on jäänyt epäselväksi se, mikä on muuttanut Ruoveden kunnan yksimielistä kantaa reilun kahden kuukauden aikana?

Yhteistoimintamallia on kehitetty näinä vuosina mm. yhteistoimintasopimuksen soveltamisohjeella. On merkillepantavaa, että Ruoveden kunta ei tänäkään vuonna käyttänyt sopimuksen mukaista mahdollisuutta ilmaista ja sopia seuraavan budjettivuoden muutostarpeista yhteistoimintasopimuksen soveltamisohjeen mukaisella tavalla.

On hyvin valitettavaa, että asian käsittely on edennyt vaiheeseen, jossa ennalta sopimuskumppanille ilmoittamatta yhteistoimintasopimus uhataan irtisanoa. Asian saama laaja huomio tiedotusvälineissä ei ainakaan paranna Keiturin Sote Oy:n julkisuuskuva. Keiturin Sote Oy on palveluyhtiö joka hoitaa yhteistoiminta-alueen palveluja yli 400 sitoutuneen ammattilaisen voimin. Saatujen tietojen mukaan yhtiön henkilöstö on kokenut tilanteen epävarmuutta lisäävänä asiana.

Mikäli Ruoveden kunta kaikesta huolimatta päättää irtisanoa yhteistoimintasopimuksen sosiaali- ja terveystalouden järjestämiseksi ja tuottamiseksi, päättyy yhteistoimintasopimus tehdyn sopimuksen mukaan 31.12.2019. Virtain kaupunki pitää irtautumismahdollisuutta yhteistoiminta-alueesta jokseenkin teoreettisena, sillä lainsäädäntö ei mahdollista yhteistoiminta-alueen purkamista ilman, että kaikki yh-

teistoiminta-alueen jäsenet löytävät puitelain mukaisen ratkaisun uudessa tilanteessa.

Ruoveden kunnanjohtaja Eeva Kyrönviita on Keiturin Sote Oy:n hallituksen jäsen. On merkillepantavaa, että hän on virkatehtävässään kunnanjohtajana esittänyt ehdollisesti Ruoveden kunnan toteutettavaksi toimenpidettä, jolla on huomattavia vaikutuksia hänen edustamansa yhtiön liiketoimintaan. Toteutuessaan yhteistoiminta-alueen purkautuminen pienentää merkittävästi yhtiön liiketoimintaa.

Keiturin Soten osakkeiden myynti ja osakassopimuksen allekirjoituksen viivästyminen eivät vaikuta yhteistoiminta-alueen palveluihin eivätkä henkilöstön asemaan.

Virtain kaupunki on sitoutunut kehittämään yhteistoiminta-alueita yhteistyössä Ruoveden kanssa. Lisäksi Virrat on edelleen sitoutunut toimimaan kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan ja myymään Keiturin Soten osakkeita ja allekirjoittamaan osakassopimuksen, kun päätös on saanut lainvoiman.

Valmistelija: kaupunginjohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää, että Keiturin Soten Oy:n osakkeiden myynti ja kuntien välisen osakassopimuksen allekirjoitus toteutetaan sitten, kun Virtain kaupunginvaltuuston (12.3.2018 § 20) asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Kaupunginhallitus päättää esittää Ruoveden kunnalle, että kuntien edustajat sopivat elokuulle 2018 kuntien valtuustojen yhteisen seminaarin koollekutsumisesta tilanteen ja valtuustojen yhteisen tahtotilan käsittelemiseksi ja jatkotoimista sopimiseksi.

Pykälä tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti ottaa asian lisälistalta käsitte-lyyn.

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Lisätietoja: Kaupunginjohtaja Vesa Haapamäki, puh. (03) 485 1201, 044-715 1201, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Ruoveden kunta

Virtain Kenttä Oy:n anomus kiinteistöverosta vapauttamiseksi

78/02.03.02/2018

KH 11.06.2018 § 171

Virtain Kenttä Oy anoo kiinteistöverosta vapauttamista, koska haki-
jan mukaan yhtiön toiminta voidaan luokitella yleishyödylliseksi toi-
minnaksi. Yhtiön toimintana on omistaa ja hallinnoida Jäähdyspoh-
jan ampuma- ja autoradan maa-alueita. Yhtiö ei tuota voittoa, eikä
maksa palkkaa tai palkkioita toimihenkilöilleen.

Kunta päättää vuosittain yleisen kiinteistöveroprosentin, vakituisen
asuinrakennuksen sekä muun asuinrakennuksen kiinteistöveropro-
sentit. Näiden lisäksi kunta voi päättää rakentamattoman rakennus-
paikan, voimalaitos- ja ydinvoimalarakennuksen sekä yleishyödyllis-
ten yhteisöjen kiinteistöveroprosentit. Virtain kaupunki on päättänyt,
että yleishyödyllisten yhteisöjen kiinteistöveroprosentti on 0 %.

Tuloverolaissa (1535/1992, 22 §) yhteisö on yleishyödyllinen, jos
*1) se toimii yksinomaan ja välittömästi yleiseksi hyväksi aineellisessa,
henkisessä, siveellisessä tai yhteiskunnallisessa mielessä;
2) sen toiminta ei kohdistu vain rajoitettuun henkilöpiiriin;
3) se ei tuota toiminnallaan siihen osalliselle taloudellista etua osin-
kona, voitto-osuutena, taikka kohtuullista suurempaa palkkana tai
muuna hyvityksenä.*

Verotusohjeessa yleishyödyllisille yhdistyksille ja säätiöille (ohje
Dnro A206/200/2016) todetaan, että kaikkien TVL 22§:ssä lueteltui-
den edellytysten tulee täytyä yhtäaikaaisesti, jotta yhteisöä voidaan
pitää yleishyödyllisenä. Yleishyödyllisyysratkaisu on verovuosi-
kohtainen ja koskee sitä verovuotta, jonka verotuksen toimittamisesta kul-
loinkin on kyse. Ratkaisu yleishyödyllisyydestä tehdään aina kokoi-
naisarviointin perusteella.

Yleishyödyllisenä yhteisönä voidaan pitää muun muassa maatalous-
keskusta, maatalous- ja maamiesseuraa, työväenyhdistystä, työ-
markkinajärjestöä, nuoriso- tai urheiluseuraa, näihin rinnastettavaa
vapaaehtoiseen kansalaistyöhön perustuvaa harrastus- ja va-
paa-ajantoimintaa edistävää yhdistystä, puolerekisteriin merkittyä
puoluetta sekä sen jäsen-, paikallis-, rinnakkais- tai apuyhdistystä,
niin myös muuta yhteisöä, jonka varsinaisena tarkoituksena on val-
tiollisiin asioihin vaikuttaminen tai sosiaalisen toiminnan harjoittami-
nen taikka tieteen tai taiteen tukeminen. Maininta esimerkkiluettelos-
sa ei automaattisesti tarkoita, että yhteisö olisi yleishyödyllinen. Sii-
näkin tapauksessa, että yhteisö on mainittu esimerkkiluettelossa,
sääntöjen mukainen tarkoitus ja tosiasiallinen toiminta ovat yleishyö-
dyllisyysarvioinnissa ratkaisevia. Toisaalta se, ettei yhteisöä ole mai-

nittu esimerkkiluettelossa, ei estä sitä olemasta yleishyödyllinen. Arviointi tehdään yleisten yleishyödyllisyyden kriteerien perusteella samalla tavoin kuin muiden yhteisöjen osalta. Esimerkkiluettelo ei siten ole ratkaisua tehtäessä sitova.

Toimitettujen tietojen perusteella osakeyhtiön toimintaa on tuloverotuksessa verotettu elinkeinotoiminnan tulolähteessä, eikä sitä ole siten tuloverotuksessa kohdeltu verovapaata yleishyödyllistä toimintaa harjoittavana yhteisönä. Näin ollen vapautusta kiinteistöverosta ei yleishyödyllisen yhteisön määritelmän perusteella voida Virtain Kenttä Oy:lle antaa.

Veronkantolain 51 §:ssä säädetään kunnan ratkaisuvallasta. Säännöksen mukaan: *"Kunta voi tehdä Verohallinnolle kunnallisveron ja kiinteistöveron ratkaisuvaltaa koskevan ilmoituksen, jolloin ilmoituksensa mukaisesti kunta ratkaisee kunnallisverosta tai kiinteistöverosta taikka kummastakin verosta vapauttamista koskevat asiat noudattaen, mitä 50 §:ssä säädetään.*

Kunnan ratkaisuvalta on voimassa kolme kalenterivuotta. Kunnan on tehtävä ilmoitus Verohallinnolle ennen kolmen vuoden ajanjakson alkua. Ilmoituksen antamisen ajankohdasta määrätään Verohallinnon päätöksellä. Kunnan ratkaisuvalta koskee niitä kunnallis- tai kiinteistöveroja koskevia hakemuksia, jotka ovat tulleet vireille ajanjakson aikana."

Valtuusto on päättänyt 28.9.2015 päättänyt pidättää ratkaisuvallan itsellään kiinteistöverosta vapauttamisesta vuoden 2018 loppuun saakka.

Veronmaksajia on kohdeltava yhdenvertaisesti ja verojen on jakauttava oikeudenmukaisesti. Vapauttaminen kunnallis- tai kiinteistöveron maksamisesta voidaan myöntää vain erittäin poikkeuksellisissa tilanteissa, kuten veronmaksukyvyyn äkillisesti heikentyessä esimerkiksi äkillisen vahingon, vakavan sairauden tai pitkäaikaistyöttömyyden seurauksena. Kunnallis- tai kiinteistöverosta vapauttamisesta päätettäessä hakijan maksukyvyistä tehdään kokonaisarvio.

Tehdyn kokonaisarvion perusteella Virtain Kenttä Oy:n talouden tilanne ei ole pysyvästi heikentynyt eikä sen veronmaksukyky ole äkillisesti heikentynyt.

Virtain Kenttä Oy:n toiminta on verotuspäätöksen mukaan ollut vuosina 2014 - 2017 hieman tappiollinen. Tilinpäätöksessä 2017 yhtiön oma pääoma oli +19 300,22 euroa. Viime vuosien tuloksen tappiollisuuden johdosta edellisten tilikausien voitto on painunut negatiivisesti, mutta sidottu oma pääoma on edelleen vahva, eikä yhtiöllä ole vierasta pääomaa. Hakemuksessa ei ole tuotu esille poikkeuksellisia tilanteita, joiden voitaisiin katsoa heikentävän veronmaksukykyä äkil-

lisesti. Yhtiön menot ovat alhaiset ja yhtiöllä on siten toimintaa kehittämällä mahdollisuus kohentaa taloudellista tilannetta. Virtain kaupunki katsoo, että vapauttamisen edellytykset eivät Virtain Kenttä Oy:n osalta täyty.

Virtain Kenttä Oy:n hakemuksen liitteenä toimittamat tiedot sekä kaupparekisterille toimitetut tilinpäätöstiedot ovat nähtävillä kokouksessa.

Valmistelija: talousjohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää, ettei se myönnä kiinteistöverosta vapautusta Virtain Kenttä Oy:lle.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja: Talousjohtaja Kaisa Jaatinen, puh. (044)715 1221, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Virtain Kenttä Oy

Yhdistykset kuntien kumppaneina Ylä-Pirkanmaalla hankkeeseen osallistuminen

KH 11.06.2018 § 172 Leader-toimintaryhmä Poko ry on valmistellut hanketta "Yhdistykset kuntien kumppaneina Ylä-Pirkanmaalla." Yhdistykset tekevät jo tällä hetkellä alueen elinvoimaan positiivisesti vaikuttavia toimenpiteitä, jotka vahvistavat kuntalaisten palveluja ja yritysten toimintapuitteita. Hankkeen avulla määritellään kuntien odotukset yhdistysten ja kuntien kumppanuudesta sekä selvitetään missä määrin ja millä edellytyksillä yhdistyksillä on mahdollisuus vastata kuntien odotuksiin. Tavoitteena on rakentaa kaikkiin toimintaryhmän alueen kuntiin Virroille, Ruovedelle, Mänttä-Vilppulaan ja Juupajoelle malli ja toteutustapa, jota sovelletaan kunnan ja alueen yhdistysten kumppanuusyhteistyöhön pohjalle rakentuvasta yhteistyöstä.

Hankkeen kokonaiskustannusarvio on 39154 euroa ja se toteutetaan ajalla 1.6.2018-30.4.2019. Hankkeeseen palkataan osa-aikainen työntekijä, jonka tehtävänä on toteuttaa hankesuunnitelman mukaiset toimenpiteet ja huolehtia hankkeen hallinnoinnista. Hankkeen rahoituksen hakijana toimii POKO ry. Hankkeen toteutumiseksi tarvitaan kuntarahoitusta, joka on suunniteltu jakautuvan kuntien asukasluvun mukaisesti seuraavasti:

Virrat	3968,65€
Juupajoki	1122,35€
Mänttä-Vilppula	5994,08€
Ruovesi	2618,82€
Yhteensä	13 703,90€

Ennen hankkeen myönteistä rahoituspäätöstä Pirkanmaan maakuntaliitto edellyttää, että kunnat tekevät päätöksen hankkeeseen osallistumisesta ja kuntarahoitusosuudesta. Kuntarahoitusosuus on mahdollista kattaa vuoden 2019 määrärahoista.

Valmistelija: viestintä- ja kehittämispäällikkö

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää, että Virtain kaupunki osallistuu Yhdistykset kuntien kumppaneina Ylä-Pirkanmaalla hankkeeseen ja sitoutuu varaamaan vuoden 2019 talousarvioon 4000€:n määrärahan hankkeen kuntarahoitusosuuteen.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen keskustelun jälkeen.

Lisätietoja: Viestintä- ja kehittämispäällikkö Heidi Tanhua, puh. 0400-189 080, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Kirjanpito, POKO ry.

Kaupunginvaltuuston 4.6.2018 päätösten täytäntöönpano

KH 11.06.2018 § 173 Kuntalain 410/2015 säännöksiä:

"39.1 § Kunnanhallituksen tehtävät

Kunnanhallituksen tulee:

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta;(...)

96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi

143 § Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon."

Kaupunginvaltuusto käsittelee kokouksessaan 4.6.2018 seuraavat varsinaiset asiat:

31 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

32 § Pöytäkirjantarkastajien valinta

33 § Vuoden 2017 tilinpäätös

34 § Tilinpäätös 2017, tilintarkastuskertomus

35 § Arviointikertomus 2017

36 § Vuoden 2019 talousarvion raami

37 § Purulankulman asemakaavan hyväksyminen

38 § Virtain yhtenäiskoulun suunnittelun lähtökohdat

39 § Hallintosäännön voimaantulo

40 § Valtuustoaloitteet

- Sosialidemokraattisen ryhmän valtuustoaloite: Virtain kaupungin arkistotoimen kehittäminen
- Risto Saarisen ja Pentti Tikkasen valtuustoaloite valtuuston ja teknisen lautakunnan tutustumismatkasta asunomessuille

Valmistelija: hallintojohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuusto on tehnyt edellä luetellut päätökset laillisessa järjestyksessä ja toimivaltansa puitteissa eivätkä päätökset ole muutoinkaan lainvastaisia. Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginvaltuuston päätökset pannaan täytäntöön.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää kaupunginvaltuuston 4.6.2018 kokouksessa annetusta valtuustoaloitteesta koskien valtuuston ja teknisten palveluiden lautakunnan osallistumista asuntomessuille seuraavaa: tekninen johtaja vastaa retken järjestelyistä ja toteuttamisesta

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Henna Viitanen, puh. 044-715 1213, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Perusturvalautakunta	§ 69	08.05.2018
Perusturvalautakunta	§ 83	05.06.2018
Kaupunginhallitus	§ 174	11.06.2018

Perusturvalautakunnan lausunto Ruoveden kunnalle

PETUL § 69

Ruoveden kunnanjohtaja Eeva Kyrönviita ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Jouni Neste ovat pyytäneet Virtain kaupungin perusturvalautakunnalta 11.5.2018 mennessä arviota ja lausuntoa siitä, kuinka toteutuu yhteistoimintasopimuksessa sovittujen palvelujen lainmukaisuus, laatu ja kustannustehokkuus sekä yhteistoiminta-alueen että kuntien näkökulmasta. Lisäksi Ruoveden kunta pyytää perusturvalautakunnalta arviota toiminnan suurimmista riskeistä sekä kehittämistarpeista ja mahdollisuuksista.

Perusturvalautakunnan lausunto liitteenä.

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja

Ehdotus: Perusturvalautakunta antaa liitteenä olevan lausunnon Ruoveden kunnalle.

Päätös: Jouni Neste (hallintolain 28.1 § 1 kohta asianosaisjäävi Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtajana) ja Pirkko Mäenpää poistuivat kokouksesta ennen asian varsinaista käsittelyä kello 20.52.

Johanna Saarinen ehdotti asian jättämistä pöydälle, jota Tapio Vaali ja Risto Saarinen kannattivat. Perusturvalautakunta päätti jättää asian pöydälle yksimielisesti.

Sandra Kallio, Tuula Mäntysalmi ja Vesa Haapamäki poistuivat kokouksesta kello 21.24.

Lisätietoja: Hyvinvointijohtaja Sari Hellsten, puh. 044 715 1094, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Ruoveden kunta

PETUL § 83

Perusturvalautakunta käsittelee muokatun version lausunnosta Ruoveden kunnalle. Lausunto liitteenä.

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja

Ehdotus: Perusturvalautakunta keskustelee asiasta ja antaa lausunnon Ruoveden kunnalle.

Päätös: Perusturvalautakunta päätti antaa liitteenä olevan lausunnon Ruoveden kunnanhallituksen puheenjohtaja Jouni Nesteelle, kunnanjohtaja Eeva Kyrönviidalle ja Ruoveden kunnalle.

Lisätietoja: Hyvinvointijohtaja Sari Hellsten, puh. 044 715 1094, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Kaupunginhallitus

KH 11.06.2018 § 174

Oheismateriaalina on perusturvalautakunnan lausunto Ruoveden kunnalle.

Valmistelija: kaupunginjohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee perusturvalautakunnan antaman lausunnon tiedoksi.

Päätös: Kaupunginhallitus merkitsi perusturvalautakunnan antaman lausunnon tiedoksi.

Lisätietoja: Kaupunginjohtaja Vesa Haapamäki, puh. (03) 485 1201, 044-715 1201, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Tiedoksi kaupungin viranomaisten pöytäkirjoja ja päätöksiä

KH 11.06.2018 § 175 Kuntalain (410/2015) 92 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;*
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;*
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.”*

Kaupunginhallitus on tämän johdosta antanut ohjeet (18.3.2013/128§) ottokelpoisten päätösten ilmoittamismenettelystä kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirjat, asialistat esityslistan oheismateriaalina:

- Perusturvalautakunta 5.6.2018

Viranhaltijapäätökset:

- Kaupunginjohtaja/Hankintapäätös: Asemakaavan laatiminen

Puttosenkulman alueelle.

- Kaupunginjohtaja/Viranhaltijapäätös: Avustuksen myöntäminen ikäihmisten ohjelmallisen iltapäivän järjestämiseen.
- Kaavoitusarkkitehti/Viranhaltijapäätös: Omakotitontin 936-19-6-2 myyminen Ranta-Keiturin asemakaava-alueelta.
- Kehittämisspällikkö / Viranhaltijapäätös: Määräaikainen vuokrasopimus Keskustie 2-6 huoneiston tiloista.

Valmistelija: hallintojohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee pöytäkirjat ja päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen niihin liittyviä päätöksiä.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Henna Viitanen, puh. (03) 485 1213, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Kotouttamisohjelma vuosille 2018-2021

KH 11.06.2018 § 176 Kunnan on laadittava kotoutumisen edistämiseksi ja monialaisen yhteistyön vahvistamiseksi kotouttamisohjelma, joka hyväksytään kunnan valtuustossa. Laki kotoutumisen edistämisestä (30.12.2010/1386) on tullut voimaan 1.9.2011. Lain tarkoituksena on tukea ja edistää kotoutumista ja kaikkien maahanmuuttajien mahdollisuutta osallistua aktiivisesti suomalaisen yhteiskunnan toimintaan. Lisäksi lain tarkoituksena on edistää tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta sekä myönteistä vuorovaikutusta eri väestöryhmien kesken.

Lain mukaan kunnalla on yleis- ja yhteensovittamisvastuu maahanmuuttajien kotouttamisen kehittämisestä sekä sen suunnittelusta ja seurannasta paikallistasolla. Kunnan on huolehdittava siitä, että kunnan palvelut soveltuvat myös maahanmuuttajille. Lisäksi kunnan on huolehdittava siitä, että maahanmuuttajille tässä laissa tarkoitetut toimenpiteet ja palvelut järjestetään sisällöltään ja laajuudeltaan sellaisina kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Kunnan on huolehdittava myös oman henkilöstönsä osaamisen kehittämisestä kotouttamisessa.

Kuntien maahanmuuttajille tuottamat palvelut liittyvät sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin, sivistyspalveluihin, vapaa-aikatoimeen sekä asumiseen. Kolmannen sektorin toimijat ovat tärkeä tuki kunnille kotouttamisessa, sillä heidän kauttaan järjestöt, yhdistykset ja seurakunnat tuottavat erilaisia toimintoja, joilla tuetaan maahanmuuttajien kotoutumista. Tämän lisäksi seurakunnat järjestävät aktiivisesti toimintaa. Monialaisessa yhteistyössä kunnat tekevät kotouttamisen yhteydessä tiivistä yhteistyötä mm. poliisin, maistraatin, Kelan sekä ELY-keskuksen kanssa.

Ruoveden kunnan ja Virtain kaupungin yhteinen kotouttamisohjelma on laadittu yhteistyössä kuntien viranhaltijoiden, 3.sektorin, ELY-keskuksen sekä TE-toimiston edustajien kanssa. Yhteisen kotouttamisohjelman laatiminen on luontevaa, sillä molempien kuntien ulkomaa-laisten prosentuaalinen osuus on samaa luokkaa ja palvelutarjonta maahanmuuttajille molemmissa kunnissa samankaltaista. Kotouttamistyöryhmä huolehtii jatkossa kotouttamisohjelman päivityksestä vähintään neljän vuoden välein.

Oheismateriaalina Ruoveden ja Virtain kotouttamisohjelma 2018-2021.

Valmistelija: kaupunginjohtaja

Ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy oheismateriaalina olevan Ruoveden ja Virtain kotouttamisohjelman

2018-2021.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Lisätietoja: Kaupunginjohtaja Vesa Haapamäki, puh. (03) 485 1201, 044-715 1201, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu: Kaupunginvaltuusto

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA
VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT	
Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 168, 169, 170, 173, 174, 175, 176 §
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 171, 172 §
	Hvall 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet
OIKAISUVAATIMUSOHJEET	
Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite: Virtain kaupunginhallitus , PL 85, Virtaintie 26, 34800 VIRRAT, sähköposti: kirjaamo@virrat.fi Pykälät 171, 172 § Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.
VALITUSOSOITUS	
Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: (rasti)
	Virtain kaupunginhallitus , PL 85, Virtaintie 26, 34800 VIRRAT
	Hämeenlinnan hallinto-oikeus , Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA puh. 029 56 42200, fax 029 56 42269, virastoposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
	Kunnallisvalitus, pykälät, valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät, valitusaika _____ päivää
	Muu valitusviranomaisen , osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika ____ päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava – valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite – päätös, johon haetaan muutosta – miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite _____ Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾ : nimi, osoite ja postiosoite _____ Pykälät
Lisätietoja	Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan